

Le rapport de laboratoire

Un **rapport de laboratoire** est un aperçu du processus d'élaboration des théories présentées en cours magistral.

Un **rapport de laboratoire** contribue au monde universitaire; si vous désirez vous engager dans ce dialogue,

- vous devez **TOUJOURS** suivre le format prescrit par votre professeur.
- vous devez **TOUJOURS** démontrer votre capacité à faire preuve de pensée critique.

1. PAGE DE TITRE

1.1. **Titre** de votre travail

Purifier des produits chimiques :
distillation et extraction

1.2. **Nom** complet et **numéro** d'étudiant

Prénom Nom
1234567

1.3. **Cote**, **section** et **titre** du cours

1.4. **Nom** complet du professeur

CHM1721 B : Chimie organique I
Professeur Prénom Nom

1.5. **Date** de remise

1^{er} octobre, 2011
Université d'Ottawa

1.6. **Université**

2. INTRODUCTION

2.1. Mise en **contexte**

- Détailler les équations utilisées pour réaliser l'expérience.
- Détailler la théorie sur laquelle se base l'expérience.

QUOI?

2.2. **Hypothèses** et prédictions

- Lister les résultats anticipés de l'expérience.

QUI?

★ **RAPPEL** : Les références appuient les énoncés non-originaux qui ne sont pas des connaissances générales.

★ **UTILISEZ-LES** pour éviter le plagiat (avec les **citations directes**, la **paraphrase** ou le **résumé** du travail d'autrui).

3. PROTOCOLE

3.1. **Sujets** (ou participants)

QUI?

3.2. **Matériel** (ou appareillage)

QUOI?

3.3. **Description** de l'expérience

- Utiliser le passé pour l'exactitude.
- Utiliser la forme passive pour la formalité.

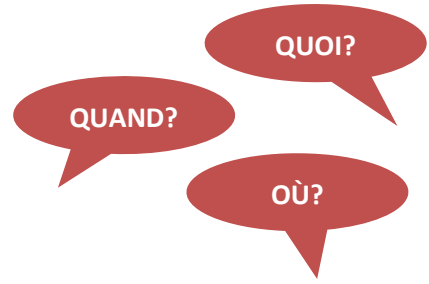
★ **SOUVENT**, vous pouvez simplement écrire : « Tel que décrit dans le manuel de laboratoire (Réf). »

4. DONNÉES ET OBSERVATIONS

4.1. Toutes les données

- Inclure le document original affichant vos données brutes.
- Inclure un tableau soigné présentant vos données brutes.

4.2. Toutes les observations



5. CALCULS

5.1. Un exemple de chaque type de calcul



5.2. Un résumé des résultats obtenus pour chaque essai

- Chaque résumé doit paraître dans un tableau des résultats.
- Chaque tableau doit avoir un titre.
- Chaque nombre doit être suivi de l'unité de mesure appropriée.



6. RÉSULTATS

6.1. Description et analyse de vos résultats à l'aide d'un **résumé des données**

-  **IDENTIFIER** les principaux enjeux du sujet (cause et effets, etc.).
- DIVISER** le sujet en ses parties essentielles.
-  **EXPLIQUER** ces parties afin de fournir une meilleure compréhension du sujet dans son ensemble.





6.2. Clarification de vos résultats avec des **graphiques et tableaux**

7. DISCUSSION

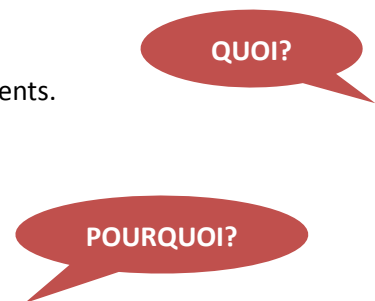
7.1. Réponses à toutes les questions

7.2. Explication de vos trouvailles majeures



-  **IDENTIFIER** les similarités et les différences entre au moins deux éléments.
- EXPLIQUER** ce que signifie la relation entre ces éléments.
-  **PRÉSENTER** une raison qui explique ces similarités et différences.

7.3. Interprétation de vos résultats en lien avec vos hypothèses

- Discuter des sources d'erreur ou des limitations.
- Montrer la signification statistique de vos résultats.
- Faire des recommandations pour des expériences éventuelles.



8. CONCLUSION : Bref **résumé** de vos résultats (incluant leur validité)

-  **RENDRE COMPTE** brièvement des éléments principaux du sujet.
- SUIVRE** le déroulement de l'expérience.
-  **OFFRIR** une nouvelle perspective.



9. RÉFÉRENCES

9.1. Références intratextuelles : Indications claires de la provenance exacte de toute information

9.1.1. STYLE ACS : Méthode des chiffres en exposant

- Pechenik¹ souligne qu'un brouillon a toujours besoin d'une révision avant d'être une copie finale.
- Un brouillon a toujours besoin d'une révision avant d'être une copie finale.²

9.1.2. STYLE ACS : Méthode des chiffres en italique

- Pechenik (3) souligne qu'un brouillon a toujours besoin d'une révision avant d'être une copie finale.
- Un brouillon a toujours besoin d'une révision avant d'être une copie finale (4).

9.1.3. STYLE ACS : Méthode auteur-date

- Pechenik souligne qu'un brouillon a toujours besoin d'une révision avant d'être une copie finale (2010).
- Un brouillon a toujours besoin d'une révision avant d'être une copie finale (Pechenik, 2010).

★ **RAPPEL** : Soyez constant; utilisez toujours la même méthode dans un travail.

QUI?

9.2. Liste de références : Information bibliographique complète de toutes les sources utilisées dans le travail

- 1 Pechenik, J. A. *A Short Guide to Writing about Biology*, 7e éd.; Pearson/Longman : New York, 2010.
- 2 Pechenik, J. A. *A Short Guide to Writing about Biology*, 7e éd.; Pearson/Longman : New York, 2010.
- 3 Pechenik, J. A. *A Short Guide to Writing about Biology*, 7e éd.; Pearson/Longman : New York, 2010.
- 4 Pechenik, J. A. *A Short Guide to Writing about Biology*, 7e éd.; Pearson/Longman : New York, 2010.

★ **RAPPEL** : Il existe plusieurs styles de référence; utilisez toujours le style prescrit par votre professeur.

Bibliographie

Davis, H. B., Pechenik, J. A., Tyson, J. F. *A Short Guide to Writing about Chemistry*, Pearson/Longman : Boston, 2010.

Murdoch University Library. ACS Style. <http://libguides.murdoch.edu.au/ACS> (consulté le 26 septembre, 2011).

Northey, M., Timney B. *Making Sense: A Student's Guide to Research and Writing. Psychology and the life sciences*, 4e éd.; Oxford University Press : Don Mills, ON, 2007.

Pechenik, J. A. *A Short Guide to Writing about Biology*, 7e éd.; Pearson/Longman : New York, 2010.

University of Auckland Learning Services. ACS (American Chemical Society) Referencing Style.

<http://www.library.auckland.ac.nz/instruct/ref/ACS.htm> (consulté le 26 septembre, 2011).

University of Melbourne Teaching Learning & Research Support – Learning Resources. ACS Style Referencing.

<http://www.lib.unimelb.edu.au/cite/acs/print.pdf> (consulté le 26 septembre, 2011).

Williams College Libraries. ACS Style Guide. <http://library.williams.edu/citing/styles/acs.php> (consulté le 26 septembre, 2011).